

QUELQUES POINTS SUR LES NANOS DANS L'ALIMENTATION

* On note que **peu d'informations vérifiables** existent sur la présence de nanos dans l'agroalimentaire. Les industriels ne donnent pas d'informations sans réticence, les déclarations officielles soulignent que l'alimentaire est particulièrement protégé, mais n'ont encore établi aucun cadre juridique adéquat pour les nanos.

* Les applications actuelles des nanos dans l'alimentation sont déjà nombreuses : dans les **emballages** pour en permettre une meilleure efficacité, dans **les aliments eux-mêmes** pour améliorer leurs qualités diététiques (sel, gras) ou leur conservation. Des résidus de nanos peuvent également être présents en conséquence (involontaire) des procédés de conditionnement.

* Le débat sur les avantages et les bénéfices des nanos dans l'alimentaire est tout sauf satisfaisant. Des avantages mis en avant, certains ne sont pas contestés mais certains le sont (allégations diététiques, couleur blanche des bonbons...) ; leur coût, apparemment très peu connu est soupçonné d'être trop porté par le consommateur ou par le contribuable en ce qui concerne la mise au point des procédés, la recherche sur les effets sanitaires, sur le recyclage des emballages. **Des points de vue extrêmes contestent tout à trac le bien fondé de toute la démarche « nano dans l'agroalimentaire ».**

* La question des **risques des nanos sur la santé est l'occasion de lamentations sur « les incertitudes »** qui empêchent les conclusions. Au niveau de la définition des nanos à considérer par la toxicologie, de la complexité intrinsèque à tous les niveaux (multiples types d'interactions entre la substance étrangère et le corps ; facteurs personnels très diversifiés des consommateurs. Une phrase bien pessimiste du rapport : « *le nombre et la variété des nanos est sidérant ; il n'y a pas assez d'éprouvettes dans le monde pour toutes les expériences nécessaires !* » montre qu'il y a une question fondamentale de méthodologie.

* Devant cette situation : des doutes importants et des difficultés non surmontées pour savoir y répondre, la pression se porte sur l'exigence de développer les informations et les **obligations réglementaires d'informations**. Ceci est demandé aux pouvoirs publics et par un grand nombre de groupes de citoyens associés. Ceci s'exerce au niveau national en France et dans beaucoup de pays européens et américains, ainsi qu'auprès d'organisations internationales. Le besoin de labels divers et variés, d'une réglementation, d'une définition acceptée des nanos, d'inventaires, d'étiquetages, et bien sûr... de **plus de recherche** sur les effets des nanos sur la santé et l'environnement, et l'appréciation de la « **réelle valeur ajoutée** » de **l'emploi des nanos** dans l'agroalimentaire sont les grandes motivations de la poursuite des efforts citoyens.

Référence : dossier d'Avicenn : [nanos et alimentation](#) ¹

¹ Ce dossier, paru en 2013 (présenté en détail dans la lettre VeilleNano hiver/printemps 2013) fait le point sur la question tout en restant ouvert par un appel aux améliorations.

Il comprend 7 parties :

- * Préambule : un flou général
- * Quels ingrédients nano dans notre alimentation ?
- * Des promesses et des questions.
- * Risques pour la santé : inquiétudes et incertitudes
- * Variations sur les thèmes de la prudence, de la confiance et de la vigilance
- * Quels défis et perspectives ?
- * Annexes

GROUPE DE TRAVAIL

CNanoS apprécie positivement le rapport d'Avicenn sur l'alimentation et sa reconnaissance des difficultés intrinsèques que rencontre l'information dans le domaine. Par exemple : l'importance de **réclamer vigoureusement le marquage** est rappelée. Il en est de même de l'information ; on a caractérisé récemment (labo US) la présence de nanos dans les végétaux, ceci doit être porté à connaissance. Ce genre **d'information diffusée doit avoir une mise en forme plus compréhensible pour le plus grand nombre de personnes.**

Des publications liées aux thèmes abordés par Avicenn sont aussi à noter :

* le récent **rapport ANSES** (avril 2014) se caractérise par une collaboration relativement nouvelle avec les Sciences Humaines et Sociales qui traduit bien que le souci touche l'opinion et non plus seulement les spécialistes. On y note un retour sur le principe de précaution et la réglementation qu'il suscite (faut-il le compléter par un principe d'innovation ?).

* **L'« enquête auprès des chercheurs sur leurs pratiques de recherches » effectuée pour C'Nano IdF** : l'intérêt d'en discuter reste d'actualité car cela correspond tout à fait à notre activité.

* **Deux rapports et une présentation de la communauté européenne** en anglais : (décembre 2013) sur le nanoargent « **Nanosilver : safety, health and environmental effects and role in antimicrobial resistance** » du SCENIHR (comité sur les risques sanitaires émergents) ; le document Colipa N° S75 d'avril 2014 sur les propriétés et la toxicité du **nano TiO₂** ; le document synthétique de Catherine Simoneau « **nano in packaging** » réalisé en 2012.

* **le rapport interministériel de décembre 2013** sur *Le déploiement industriel des nanotechnologies et de la biologie de synthèse sur les territoires* : il s'agit d'un rapport de prospective industrielle qui a son intérêt mais propose essentiellement le développement d'activités « acceptables ». On projette d'en faire un petit résumé.

Tous ces sujets intéressent vivement l'association et sont très vivants dans la littérature d'aujourd'hui. Il est proposé **qu'un « groupe de travail » de l'association** s'efforce de recueillir et de partager les informations autour de ces thèmes. Le groupe pourrait s'organiser autour d'un ensemble de documents qui pourrait être géré par « Google documents » On pourrait le dénommer « **Reflets du brain-storming sur les nanos** »

À noter d'autres documents utiles « **Les nanoparticules dans les produits de la vie quotidienne** », le dossier d'ATC 2012 « **Les nanoparticules et leurs impacts sur la sante et l'environnement** ».

NOUVELLES ET CALENDRIER

* Le livre : « **Nano toxiques** » de **Roger Lenglet** vient de paraître à "Actes Sud".

* Le livre de **Jean-Michel Lourtioz et al.** « **Nanosciences et nanotechnologies - Évolution ou révolution ?** » vient de paraître aux éditions Bélin. CNanoS va l'acheter pour l'association et le faire circuler.

* Un récent livre « **La science pour qui ?** » de **Jeanne Guespin-Michel et Annick Jacq** ; voir aussi : « **Le vivant, entre science et marché : une démocratie à inventer** » des mêmes auteurs.

* Le thème du récent colloque d'Alembert, « **Recherche Scientifique et Démocratie** » (21 et 22 mai 2014) intéresse directement l'association. Plusieurs membres y sont allés partiellement. Annick Jacq sera sollicitée pour nous faire part de son bilan.

* Un **débat** au sein de l'association sur « **Démocratie et décision scientifique** » pourrait avoir lieu avec des élus locaux.

* Un **séminaire interne à CNanoS** est prévu. La date pressentie est le 29 novembre 2014.

* **L'AG 2015 de CNanoS** aura lieu au grand salon de la Bouvêche le lundi 9 mars 2015.

* La **journée des associations** à Orsay est le dimanche 7 octobre 2014 et le samedi 6 octobre 2014 à Palaiseau. L'association prévoit d'être présente à la fois à Orsay et à Palaiseau.